



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
(Committee Assessment Report : CAR)
ประจำปีการศึกษา 2566

หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการสื่อสาร

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

รายงานผลวันที่ 15 สิงหาคม พ.ศ. 2567

คำนำ

ตามที่ หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการสื่อสาร คณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ได้ดำเนินการให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในซึ่งแต่งตั้งโดยคณบดีคณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ตามคำสั่งคณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ ที่ 106/2567 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร คณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ ปีการศึกษา 2566 ลงวันที่ 29 พฤษภาคม พ.ศ. 2567 ประกอบด้วย

1. ผศ.ดร.สรชัย คำแสน

คณะวิทยาศาสตร์

ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

2. ดร.ฑาริกา พลโลก

คณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์

กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

รายงานผลการประเมินระดับหลักสูตรโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2566 ฉบับนี้ เป็นการรายงานผลการดำเนินงานของ หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการสื่อสาร คณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ตามแนวทางคุณภาพ 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 และองค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) ประกอบด้วย 11 ตัวบ่งชี้หลัก (AUN.1- AUN.11) แต่ละตัวบ่งชี้ประกอบไปด้วยเกณฑ์ย่อยที่ต้องพิจารณา โดยมีผลการประเมินแบ่งเป็น 7 ระดับ



(ผศ.ดร.สรชัย คำแสน)

ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน



(ดร.ฑาริกา พลโลก)

กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	๗
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	1
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	2
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย)	3
จุดแข็ง และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้	9

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยพะเยา

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2566 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ของ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) โดยพิจารณาแยกตามตัวบ่งชี้ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

เป็นไปตามเกณฑ์

องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร

AUN. 1 Expected Learning Outcomes	ระดับ 3
AUN. 2 Programme Structure and Content	ระดับ 2
AUN. 3 Teaching and Learning Approach	ระดับ 3
AUN. 4 Student Assessment	ระดับ 2
AUN. 5 Academic Staff	ระดับ 3
AUN. 6 Student Support Services	ระดับ 3
AUN. 7 Facilities and Infrastructure	ระดับ 3
AUN. 8 Output and Outcomes	ระดับ 2

จุดแข็ง

1. ออกแบบหลักสูตรมีความทันสมัย และเป็นความต้องการของตลาด โดยมีจำนวนผู้เรียนเพิ่มขึ้นหลังจากการปรับหลักสูตร
2. การออกแบบหลักสูตรและการกำหนด PLOs สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
3. การจัด การเรียนการสอน ที่เน้นให้ผู้เรียน ได้ฝึกปฏิบัติ ฝึกทักษะ ตามผลลัพธ์การเรียนรู้
4. บุคลากรสายวิชาการ มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพในการจัดการศึกษา การวิจัย และบริการวิชาการกับชุมชน
5. บัณฑิตมีคุณภาพ สามารถปฏิบัติงานได้ตามวิชาชีพเป็นอย่างดี และผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจ

เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

1. แผนอัตรากำลัง อัตราส่วนระหว่างอาจารย์และผู้เรียน ในการรองรับ จำนวนผู้เรียนที่สูงขึ้นรวมทั้งสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอ
2. ทบทวนระบบการเก็บรวบรวมข้อมูลและการกำกับติดตาม รวมถึงการประเมินระบบการเก็บรวบรวมข้อมูลของการดำเนินงานหลักสูตร ให้ครบประเด็น
3. การกำกับติดตามในการวัดการบรรลุ PLOs ของหลักสูตรให้ชัดเจนและครอบคลุม
4. พิจารณากำหนดคู่เทียบเพื่อพัฒนา

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1
ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (สำหรับเกณฑ์ปี 2558)

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ	
	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5. คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)		
6. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	✓	

สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

เป็นไปตามเกณฑ์ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาขององค์ประกอบที่ 1

กำกับติดตามคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างต่อเนื่องให้เป็นไปตามเกณฑ์

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2
การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย)

องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร (ภาคภาษาไทย)

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดยคณะกรรมการ
AUN. 1 Expected Learning Outcomes	3	3
1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	3	3
1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme	3	2
1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem-solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)	3	4
1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes	3	3
1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate	3	2
AUN. 2 Programme Structure and Content	3	2
2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders	3	3
2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes	3	2

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดยคณะกรรมการ
2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders	3	3
2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear	3	2
2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	3	4
2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations	3	4
2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry	3	3
AUN. 3 Teaching and Learning Approach	3	3
3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities	3	4
3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process	3	4
3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students	3	4
3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices)	3	3
3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset	3	4
3.6 The teaching and learning processes are shown to	3	3

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดยคณะกรรมการ
be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes		
AUN. 4 Student Assessment	3	2
4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives	3	3
4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently	3	3
4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently	3	4
4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment	3	3
4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses	3	3
4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner	3	4
4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes	3	3
AUN. 5 Academic Staff	3	3
5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service	3	3

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดยคณะกรรมการ
5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service	3	2
5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated	3	3
5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude	3	3
5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service	3	3
5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood	3	3
5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs	3	3
5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality	3	3
AUN. 6 Student Support Services	3	3
6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date	3	3
6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service	3	2
6.3 An adequate system is shown to exist for student	3	3

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary		
6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability	3	3
6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services	3	4
6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement	3	2
AUN. 7 Facilities and Infrastructure	3	3
7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient	3	3
7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed	3	3
7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology	3	3
7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students	3	3
7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration	3	3
7.6 The environmental, health, and safety standards	3	3

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดยคณะกรรมการ
and access for people with special needs are shown to be defined and implemented		
7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal well-being	3	3
7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs	3	3
7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement	3	3
AUN. 8 Output and Outcomes	3	2
8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement	3	3
8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement	3	2
8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement	3	2
8.4 Data are provided to show directly the achievement of the Programme outcomes, which are established and monitored	3	2
8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement	3	2
ระดับในภาพรวม	3	3

จุดแข็ง และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการสื่อสาร คณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ ได้ดำเนินการประกันคุณภาพตามแนวทางการประเมินคุณภาพ ในระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 องค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และส่วนที่ 2 องค์กรประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพ ของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) และ จุดแข็ง เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ เป็นดังนี้

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
องค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์	กำกับติดตามคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรอย่างต่อเนื่องให้เป็นไปตามเกณฑ์
AUN. 1 Expected Learning Outcomes	<p>1.1</p> <p>1. จากเอกสาร SAR ตาราง AUN1-1(1) หน้า 21 พบว่า ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (PLOs) ปี 2565 สอดคล้องกับ วิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย</p> <p>2. หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ 2565 มีการนำ Bloom taxonomy มากำหนด PLOs (SAR หน้า 22-23)</p> <p>3. มีการสื่อสาร PLOs ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ประกอบด้วย ผู้ใช้บัณฑิต อาจารย์ นิสิต ศิษย์เก่า พี่เลี้ยงแหล่งฝึก (จากเอกสาร SAR หน้า 22)</p> <p>4. จากการสัมภาษณ์อาจารย์พบว่า ได้ทำการวิจัย และนำผลงานวิจัยในเรื่อง การสำรวจ วิเคราะห์ ความต้องการ ด้านทักษะต่างๆ จากกลุ่มตัวอย่างนักศึกษาซีพี ทั้งภาครัฐและเอกชน และการวิเคราะห์ skill mapping มากลั่นกรองทักษะที่จำเป็น ในการกำหนด PLO</p> <p>1.2</p> <p>1. หลักสูตรมีการวางแผนให้ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรอบรมการทำ ผลลัพธ์การเรียนรู้ ระดับรายวิชา (CLOs) (จากเอกสาร SAR หน้า 34)</p> <p>2. มีการกระจายความรับผิดชอบ PLOs ลงสู่ รายวิชา (Curriculum Mapping) (จากเอกสาร SAR หน้า 30-33)</p>	<p>1.1</p> <p>1. พิจารณาทบทวน Modification (Context) ใน PLO ที่ไม่เป็นรูปธรรม เช่น PLO ที่มีคำว่า อย่างมีประสิทธิภาพ อย่างมีประสิทธิภาพ อย่างเหมาะสม ที่อาจส่งต่อการสังเกต การตีความ หรือระดับการวัดได้</p> <p>2. พิจารณาการสื่อสาร PLOs กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่พึงทราบ (จากการสัมภาษณ์กลุ่มผู้เรียนบางส่วน ไม่ทราบ PLOs และจากการเยี่ยมชม เว็บไซต์และ fb หลักสูตรคณะไม่พบข้อมูล PLOs</p> <p>1.2</p> <p>จากตัวอย่าง มคอ. 3 พิจารณาการสร้าง CLOs ทุกรายวิชาที่ถอดมาจาก PLOs ในประเด็นของสาระและลำดับการเรียนรู้</p>

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
	<p>1.3</p> <p>1. จาก SAR ตารางที่ 1.3-1 หน้า 36 หลักสูตรมีการกำหนด PLOs ครอบคลุมทักษะเฉพาะทางของหลักสูตร (SSLOs) และทักษะทั่วไป (GLO)</p> <p>1.4</p> <p>1. จากเอกสาร SAR หน้า 37-38 พบว่าหลักสูตรปี 2565 มีการเก็บข้อมูล ป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมา ประกอบการกำหนด PLOs โดยแสดงความสัมพันธ์ระหว่าง PLOs และสำรวจความต้องการผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน</p> <p>1.5</p> <p>1. หลักสูตรปี 2560 ทำการประเมิน PLOs ของนิสิตโดยประเมินงานนิสิตฝึกงานสหกิจศึกษา (SAR หน้า 44)</p>	<p>1.3 –</p> <p>1.4</p> <p>1. พิจารณาบททวนการกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญของหลักสูตร โดยเฉพาะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External stakeholder) จะช่วยทำให้หลักสูตรทราบน้ำหนักความสำคัญเพื่อวางแผนในการจัดเก็บข้อมูล</p> <p>2. พิจารณากระบวนการวิเคราะห์ข้อมูล การถ่วงน้ำหนักของ needs ด้วยเครื่องมือที่ชัดเจน สามารถจำแนกความต้องการจำเป็นความสำคัญ เพื่อนำมาใช้ในการกำหนด PLOs</p> <p>3. ทบทวนการตรวจสอบผลลัพธ์ของการสำรวจความต้องการผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ให้สอดคล้องกับ PLOs</p> <p>1.5</p> <p>พิจารณาบททวนวิธีและเครื่องมือ การประเมินการบรรลุ PLOs ของผู้เรียน ที่หลักสูตรได้วางแผนไว้ และติดตามความสำเร็จของการบรรลุของ PLOs ของนักศึกษาได้ตรงตามความคาดหวังของหลักสูตร</p>
AUN. 2 Programme Structure and Content	<p>2.1</p> <p>1. Course specification ปรากฏในรูปแบบของ มคอ.3 และ course syllabus และมีการสื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้เสีย เช่น ผู้เรียน ผู้สอน กรรมการหลักสูตร บุคคลทั่วไป ผ่านช่องทางต่างๆ (จากเอกสาร SAR หน้า 49-50)</p> <p>จากข้อมูลสัมภาษณ์ผู้เรียน พบว่ามีการศึกษาข้อมูลรายละเอียดของหลักสูตร ในหน้าเว็บไซต์ ก่อนตัดสินใจเข้าศึกษา ส่วนรายละเอียดของรายวิชา อาจารย์ผู้สอนได้แจ้งให้กับผู้เรียนในคาบแรกทุกรายวิชา</p>	<p>2.1</p> <p>1. พิจารณาบททวนข้อมูลของ Programme และ course specifications ตาม bullet ของ AUN-QA guideline จะช่วยทำให้ข้อมูลที่ต้องการจะสื่อสารครบถ้วน (comprehensive)</p> <p>2. พิจารณาข้อมูลของ Programme และ course specifications ในสื่อต่าง ๆ ที่หลักสูตรใช้เป็นข้อมูลเดียวกันกับ มคอ.2 ที่อนุมัติแล้ว (up-to-date)</p>

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
	<p>2.2 จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า มีการนำผลลัพธ์การเรียนรู้ไปสร้างรายวิชาในหลักสูตร</p> <p>2.3 1. จากเอกสาร SAR หน้า 51 พบว่า หลักสูตรปี 2560 มีการใช้ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้เสีย ได้แก่ ศิษย์เก่า สถานประกอบการเป็นส่วนหนึ่งของการปรับปรุงหลักสูตร (จากเอกสาร SAR หน้า 51)</p> <p>2.4 มีการกระจายความรับผิดชอบ PLOs ลงสู่รายวิชา (Curriculum Mapping) (จากเอกสาร หน้า 54-58) และมีการกระจายความรับผิดชอบของรายวิชาตามที่เป็นตามกรอบ TQF (จาก R2.5)</p> <p>2.5 1. หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565 โครงสร้างรายวิชามีการจัดลำดับรายวิชาพื้นฐาน ไปสู่รายวิชาใน พื้นฐานวิชาชีพ และรายวิชาเฉพาะด้านตามผลลัพธ์การเรียนรู้ในแต่ละชั้นปี (จากเอกสาร หน้า 59-67) 2. จากการสัมภาษณ์ผู้เรียนสะท้อนลำดับรายวิชาที่มีความเหมาะสม และส่งเสริมการเรียนรู้ 3. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า มีการบูรณาการร่วมกันของแต่ละรายวิชาที่จะทำให้เกิดการส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน</p> <p>2.6 1. หลักสูตร 2560 มีกลุ่มรายวิชาเลือก 2</p>	<p>2.2 พิจารณานำหลักการ BCD (Backward curriculum Design) มาใช้ในการออกแบบหลักสูตรโดยใช้ PLOs เป็นตัวตั้งในการแตกเป็น essential content: KSA (Knowledge Skill Attitude) ที่ต้องการ ผลักดันผ่านรายวิชาต่างๆ ในหลักสูตร</p> <p>2.3 พึงทบทวนกระบวนการวิเคราะห์และนำข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่เคยมีประสบการณ์กับหลักสูตรมาประกอบการพิจารณาในการพัฒนาหลักสูตร</p> <p>2.4 จาก Curriculum Mapping ในเอกสาร SAR หน้า 30-33 พบว่า -รายวิชาเอกบังคับบางรายวิชา ผลักดัน PLO น้อยกว่ารายวิชาเอกเลือก ทั้งสองโปรแกรม -PLO3 ไม่มีเอกบังคับรองรับ พึงพิจารณา ทบทวนบทบาทของรายวิชาตามแผนที่กระจายความรับผิดชอบของรายวิชาที่สามารถตอบสนอง PLO ได้อย่างแท้จริง</p> <p>2.5 –</p> <p>2.6-</p>

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
	<p>กลุ่ม กลุ่มละ 5 รายวิชา ให้ผู้เรียนมีโอกาสเลือกตามความสนใจ (SAR หน้า 68)</p> <p>2.7 มีการทบทวนหลักสูตรทุกปี โดยมีการเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถาม ความพึงพอใจ ข้อมูลจากการนิเทศฝึกงาน และสหกิจศึกษาเพื่อใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร และมีรอบปรับปรุงใหญ่ทุก 5 ปี (จาก R2.1)</p>	<p>2.7 พึ่งพิจารณาทบทวนกระบวนการปรับปรุงหลักสูตร การวิเคราะห์ข้อมูลมาใช้ในการปรับสาระของหลักสูตรให้ทันสมัยและตรงกับความต้องการของภาคการทำงาน</p> <p>จากการสัมภาษณ์ผู้ใช้นับตติบว่า ทักษะการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ content creator ทักษะการฟังในการจับประเด็น ทักษะการเขียนข่าวภาษาอังกฤษเป็นทักษะที่พึงมีในหลักสูตร</p>
AUN. 3 Teaching and Learning Approach	<p>3.1</p> <p>1. หลักสูตรได้นำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย “ประสบการณ์สร้างปัญญา” และปรัชญาหลักสูตร ไปออกแบบการจัดการเรียนการสอนแบบเน้นการปฏิบัติ active learning (จากเอกสาร SAR หน้า 72-73)</p> <p>2. หลักสูตรมีการสื่อสารปรัชญาการศึกษาไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียผ่านช่องทางที่หลากหลาย และมี การดำเนินโครงการสื่อสารเพื่อสร้าง การรับรู้ และสร้างภาพลักษณ์ สาขาวิชา การจัดการสื่อสาร เพื่อให้สามารถเข้าถึงทุกกลุ่ม (จากเอกสาร SAR หน้า 73)</p> <p>3. จากการสัมภาษณ์อาจารย์พบว่า มีการออกแบบการจัดการเรียนการสอน ที่เน้นการให้ผู้เรียนฝึกปฏิบัติ</p> <p>3.2</p> <p>1. หลักสูตรเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการจัดการเรียนการสอน เช่น เลือกหัวข้องาน และมีการเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมและมีส่วนรับผิดชอบในกระบวนการเรียนรู้ เช่น การมีส่วนร่วมระดมความคิด การสะท้อนความคิด (Reflection) ของผู้เรียนใน การประเมิน</p>	<p>3.1-</p> <p>3.2-</p>

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
	<p>เพื่อนร่วมชั้นเรียน (จากเอกสาร SAR หน้า 75-78 และการสัมภาษณ์กลุ่มผู้เรียน)</p> <p>3.3</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรกำหนดให้การจัดการเรียนการสอนทุกรายวิชาต้องให้ผู้เรียนเรียนรู้เป็นแบบ active learning 2. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า ออกแบบการจัดการเรียนการสอนให้ผู้เรียนได้ฝึกปฏิบัติ เน้นการค้นคว้า วิเคราะห์ข้อมูล และการนำเสนอ 3. หลักสูตรมีการประเมินผลและอภิปรายการจัดการเรียนการสอนแบบ active learning โดยให้ผู้เรียนประเมินแบบออนไลน์ในระบบ REG (www.reg.up.ac.th) ของแต่ละรายวิชาว่าสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังหรือไม่ <p>(จากเอกสาร SAR หน้า 78-81)</p> <p>3.4</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรได้จัดกิจกรรมเรียนรู้ในหลายรูปแบบ ยึดหยุ่นกับผู้เรียน โดยมุ่งเน้นการประยุกต์ใช้องค์ความรู้ในการแก้ปัญหา เรียนรู้จากประสบการณ์จริง 2. หลักสูตรได้กำหนด Life-Long Learning คือ <ul style="list-style-type: none"> -ทักษะการรวบรวมข้อมูลแบบจัดการข้อมูล -ทักษะในการสื่อสารในสถานการณ์ต่าง ๆ โดยมีรายวิชาต่าง ๆ รองรับ ในการจัดการเรียนการสอน ในการฝึก Life-Long Learning และกิจกรรมเสริมหลักสูตร เช่น โครงการ My Guest Best Practice, BCA Young Entrepreneur Challenge 2023 ซึ่งเน้น การเก็บข้อมูล วิเคราะห์ คิดแผนธุรกิจ นำเสนอแบบ Pitching 3. จากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่าและผู้เรียนสะท้อนทักษะ Life-Long Learning ที่เกิดขึ้นในตัวเองซึ่งตรงกับที่หลักสูตรกำหนด 	<p>3.3-</p> <p>3.4</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. พิจารณาความหลากหลายของวิธีการสอนที่หลากหลาย และกิจกรรมที่ช่วยพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา เพื่อให้นักศึกษาค้นพบกระบวนการที่ส่งเสริมการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับตัวเองได้ 2. พิจารณาติดตาม ทักษะ Life-Long Learning ของผู้เรียน เพื่อจะได้มาซึ่งข้อมูลไปปรับปรุงการเรียนการสอนในการบ่มเพาะ

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
	<p>3.5</p> <p>1. หลักสูตรมีการออกแบบวิธีการจัดการเรียนการสอนและประเมินผลการเรียนรู้ของนิสิตในประเด็นของแนวคิดการเป็นผู้ประกอบการ แนวความคิดสร้างสรรค์ใหม่ องค์กรความรู้ใหม่ และความคิดเชิงนวัตกรรม (เอกสาร SAR หน้า 84-86)</p> <p>2. จากการสัมภาษณ์ผู้เรียนมีทักษะการคิดสิ่งใหม่ การกล้าแสดงออก ทักษะการนำเสนอผ่านการ pitching ในการเรียนการสอน และโครงการต่าง ๆ</p> <p>3.6</p> <p>1. หลักสูตรมีการทบทวนและปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนด้วย PDCA และมีการประชุมทบทวนผลการดำเนินการว่าสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังหรือไม่</p> <p>2. มีการประเมินผลในรายวิชา เช่น นิสิตประเมินอาจารย์ นิสิตประเมินนิสิต และอาจารย์ประเมินนิสิต เพื่อแสดงให้เห็นความเชื่อมโยงของผลการเรียนรู้ที่คาดหวังกับการดำเนินการ</p> <p>3. มีการนำข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประกอบด้วย นิสิต ศิษย์เก่าแหล่งฝึก มาวางแผนการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน (เอกสาร SAR หน้า 87-88)</p>	<p>3.5-</p> <p>3.6</p> <p>พึงพิจารณากระบวนการจัดการเรียนการสอนที่ใช้ CLOs เป็นตัวตั้ง และเพื่อปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนเพื่อที่สอดคล้องกับ CLOs และความต้องการของภาคการทำงานให้มากขึ้น</p>
AUN. 4 Student Assessment	<p>4.1</p> <p>1. หลักสูตรกำหนดวิธีการประเมินที่หลากหลาย (ตาราง AUN 4.1-1 หน้า 92-96) และวิธีการประเมินที่ สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) (เอกสาร SAR 91-96)</p> <p>2. จากตัวอย่าง มคอ. 3 กำหนดวิธีการประเมินที่หลากหลายที่สอดคล้องกับ CLOs</p> <p>4.2</p> <p>1. หลักสูตรกำหนดให้ผู้รับผิดชอบรายวิชา รับผิดชอบจัดทำ มคอ.3/มคอ.4 และแจ้งให้ผู้เรียนทราบวิธีการที่จะใช้ประเมิน</p>	<p>4.1</p> <p>พิจารณาวิธีการประเมินที่หลากหลายวิธี เครื่องมือที่ใช้ และเกณฑ์ที่ใช้วัดการบรรลุ CLOs ทุกรายวิชา และสอดคล้องกับ PLOs และ learning objectives</p> <p>4.2</p> <p>พิจารณาการสื่อสารช่องทางการสื่อสาร สำหรับการร้องเรียนที่เกี่ยวกับการวัดผลของผู้เรียนนอกเหนือจากการสอบถามอาจารย์</p>

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
	<p>(สัมภาษณ์ผู้เรียน)</p> <p>2. หลักสูตรมีการกำหนดแนวทางการอุทธรณ์ของผู้เรียนในแต่ละรายวิชา โดยใช้ระบบของมหาวิทยาลัย (งานบริการการศึกษา หรือ UP01) หลักสูตรได้มีการมอบหมายให้ผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น ๆ แจ้งให้ผู้เรียนรับทราบ และจากการสัมภาษณ์ผู้เรียนทราบช่องทางการอุทธรณ์</p> <p>4.3</p> <p>1. จากการสัมภาษณ์อาจารย์พบว่าหลักสูตรกำหนดมาตรฐานให้ผู้เรียน เช่น เกณฑ์การสำเร็จการศึกษา ตามเกณฑ์สำเร็จการศึกษาของมหาวิทยาลัย เกณฑ์การออกฝึกงานและสหกิจศึกษา</p> <p>2. มีกระบวนการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนผ่านอาจารย์ที่ปรึกษา (เอกสาร SAR หน้า 97)</p> <p>3. จากการสัมภาษณ์นิสิต ทราบเกณฑ์การสำเร็จการศึกษา เกณฑ์การออกฝึกงานและสหกิจศึกษา</p> <p>4.4</p> <p>1. หลักสูตรกำหนดรูปแบบการประเมินผลแบบอิงเกณฑ์ (จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน และนิสิต)</p> <p>2. มีกระบวนการประเมินผู้เรียนในลักษณะที่เป็น Rubric ในรายวิชาฝึกงานและสหกิจศึกษา</p> <p>4.5</p> <p>1. หลักสูตรได้กำหนด PLOs และแสดงการวัดผลการเรียนรู้ในแต่ละ PLOs (เอกสาร SAR 101-105)</p> <p>2. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่ามีการประเมินผู้เรียนตามวัตถุประสงค์ของรายวิชา</p> <p>4.6</p> <p>1. หลักสูตรกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนแจ้งผลการสอบ คะแนนเก็บให้ผู้เรียนทราบ ภายหลังจากสอบ และเก็บคะแนน (เอกสาร SAR 105)</p>	<p>4.3-</p> <p>4.4</p> <p>1. พิจารณากำหนดและนำ CLO ที่ชัดเจนของรายวิชามาเป็นตัวตั้งในการวัดและประเมินผลเรียนรู้ที่วัดได้ตรงตาม CLOs, ตรงกับสิ่งที่ต้องการวัด</p> <p>2. พิจารณากระบวนการวัดผลที่ Validity, Reliability และ Fairness ที่ชัดเจน</p> <p>4.5</p> <p>พิจารณาทบทวนรายละเอียดของวิธีการวัดและประเมินผลในรายวิชาต่าง ๆ โดยคำนึงถึงการบรรลุผลสัมฤทธิ์เชิงคุณภาพที่สอดคล้องกับ CLOs และ PLOs</p> <p>4.6-</p>

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
	<p>2. การสัมภาษณ์นิสิต พบว่า อาจารย์ผู้สอนให้ข้อมูลย้อนกลับแก่นิสิตอย่างทั่วถึงทั้งแบบกลุ่ม และเดี่ยวทำให้นิสิตมีโอกาสพัฒนาตนเองได้อย่างทันเวลา</p> <p>4.7</p> <p>1. มีระบบการประเมินการเรียนการสอนของผู้เรียนโดยผ่านระบบ reg และนำมาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงการเรียนการสอน (เอกสาร SAR 105)</p> <p>2. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า มีการนำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของนิสิต อาจารย์ผู้สอน และอาจารย์พี่เลี้ยงในแหล่งฝึก เพื่อนำมาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง</p>	<p>4.7</p> <p>1. ทบทวนกระบวนการวัดผลของรายวิชา วิธีการ เครื่องมือที่ใช้ ที่สามารถวัดได้ตรงกับ CLOs</p> <p>2. พิจารณาทบทวนกระบวนการประเมินผู้เรียน เพื่อปรับปรุงพัฒนาและตรงกับความต้องการภาคการใช้งาน</p>
AUN. 5 Academic Staff	<p>5.1</p> <p>1. มีการวางแผนอัตรากำลังของบุคลากรประจำหลักสูตร และมีการกำกับติดตามการสรรหาอาจารย์ใหม่ (เอกสาร SAR 109)</p> <p>5.2</p> <p>จาก SAR หน้า 109 พบว่า มีการคำนวณค่า FTE และ FTEs ของอาจารย์ นิสิต และอัตราส่วนภาระงานของอาจารย์ : นิสิต</p> <p>5.3</p> <p>1. หลักสูตรมีการกำหนดและการประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการ 3 ด้านตามเกณฑ์มหาวิทยาลัย และ คือ การวางแผนการสอน วิธีการสอน และพฤติกรรมการสอน (เอกสาร SAR 110)</p> <p>5.4</p> <p>จากการสัมภาษณ์อาจารย์พบว่าหลักสูตรหลักสูตรได้จัดสรรและมอบหมายงานให้อาจารย์ตามคุณวุฒิความเชี่ยวชาญ</p>	<p>5.1</p> <p>1. พิจารณาการดำเนินการตามแผน ทำให้มั่นใจได้ว่าบุคลากรปริมาณและคุณภาพเพียงพอต่อการดำเนินงาน เพื่อการจัดการศึกษา วิจัยและบริการ และมีการทบทวนอัตรากำลังเป็นประจำทุกปีการศึกษา</p> <p>5.2</p> <p>1. พิจารณาคำนวณค่า FTE ย้อนหลัง 3-5 ปี เพื่อให้เห็นแนวทางของการใช้ข้อมูลปรับปรุง และกำหนดภาระงานให้ครอบคลุมการจัดการเรียนการสอนเป็นหลักและ วิจัย การบริการวิชาการ</p> <p>5.3</p> <p>1. ทบทวนการกำหนดรายละเอียดของสมรรถนะแต่ละด้านให้ชัดเจนและการประเมินสมรรถนะ กำหนดเกณฑ์ และเครื่องมือ</p> <p>2. ทบทวนกระบวนการให้ข้อมูลย้อนกลับ เพื่อให้บุคลากรสายวิชาการสามารถนำมาพัฒนาสมรรถนะของตนเองได้</p> <p>5.4</p> <p>พิจารณาวิเคราะห์และประเมินการกระจายภาระงานโดยมีส่วนร่วมกับอาจารย์ผู้สอน จะช่วยทำให้มีการแบ่งสัดส่วนภาระงาน</p>

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
	<p>2. จากการสัมภาษณ์อาจารย์พบว่ามีการวางแผนการมอบหมายรายวิชาให้กับอาจารย์ใหม่ที่จะเข้ามาตามความเชี่ยวชาญ</p> <p>5.5 หลักสูตรใช้ระบบภาระงานบุคลากรเพื่อเป็นข้อมูลในการประเมินเลื่อนขั้นเงินเดือน (เอกสาร SAR 111)</p> <p>5.6 คณะกรรมการคณาจารย์หน้าที่จะมีความรับผิดชอบบุคลากรสายวิชาการและสิทธิ สิทธิประโยชน์ และได้สื่อสารให้บุคลากรทราบ (เอกสาร SAR 111)</p> <p>5.7 คณะมีการสำรวจความต้องการของอาจารย์ในการพัฒนาตนเองเป็นรายบุคคลและมีการสนับสนุน(เอกสาร SAR 111)</p> <p>5.8 1. คณะได้ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบของมหาวิทยาลัยมอบรางวัลแก่บุคลากรที่ตีพิมพ์ผลงานวิชาการ(จากเอกสาร SAR หน้า 112)</p>	<p>ได้เหมาะสมและเอื้อต่อภาระงานของแต่ละบุคคล</p> <p>5.5 1. ทบทวนระบบการพิจารณาความดีความชอบ และการเลื่อนตำแหน่งของบุคลากรสายวิชาการที่มีความเหมาะสมสอดคล้องของพันธกิจทั้ง การเรียนการสอนวิจัย และบริการวิชาการให้ครอบคลุม</p> <p>5.6 ทบทวนการกำหนดที่จะแสดงให้เห็นว่าสิทธิและสิทธิพิเศษ ผลประโยชน์ บทบาทความสัมพันธ์ และความรับผิดชอบของคณาจารย์ โดยคำนึงถึงจริยธรรมวิชาชีพและเสรีภาพทางวิชาการ ได้รับการกำหนดและสื่อสารเพื่อทำความเข้าใจอย่างครบถ้วน</p> <p>5.7 1. ทบทวนระบบการติดตามประเมินผลการพัฒนาบุคลากรเพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาหลักสูตรให้มีความครอบคลุม</p> <p>5.8 1. กำกับติดตามผลการปฏิบัติงานการให้รางวัลที่ตอบสนองต่อความต้องการของหลักสูตรและบุคลากร</p>
AUN. 6 Student Support Services	<p>6.1 1. หลักสูตรมีนโยบายการรับเข้าตามประกาศของมหาวิทยาลัย 2. มีกระบวนการในการประชาสัมพันธ์การรับเข้าและกำหนดคุณสมบัติทั่วไปคุณสมบัติเฉพาะของผู้เรียนหลากหลายช่องทาง (จากเอกสาร SAR หน้า 6.2)</p> <p>6.2 จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า มีแผนจัดโครงการทุกปีในการเสริมทักษะด้านการสื่อสาร การบริหารจัดการให้กับผู้เรียน เช่น My Guest Best Practice, BCA Young Entrepreneur Challenge</p>	<p>6.1 1. พิจารณากระบวนการหรือนโยบายการรับสมัครให้สอดคล้องกับความต้องการของกลุ่ม 2. พิจารณาทบทวนความถูกต้องตรงกันและมีความครบถ้วนของรายละเอียดที่ได้มีการเผยแพร่ในแต่ละช่องทาง</p> <p>6.2 1. การวางแผนสนับสนุนการเรียนการสอนวิจัยและบริการวิชาการทั้งระยะสั้นและระยะยาว มีบริการสนับสนุนทั้งด้านวิชาการและไม่ใช้ทางวิชาการเพื่อพัฒนานิสิต</p>

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
	<p>6.3</p> <p>มีการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ในระหว่างภาคการศึกษาผ่านระบบอาจารย์ ที่ปรึกษา ระบบ reg, ms teams (จากเอกสาร SAR หน้า 117)</p>	<p>6.3</p> <p>1. พิจารณาออกแบบระบบการให้ข้อมูล ป้อนกลับแก่ผู้เรียน</p> <p>2. วิเคราะห์ข้อมูลป้อนกลับของผู้เรียน เพื่อนำมาปรับปรุงระบบติดตาม ความก้าวหน้าให้ตรงกับปัญหาที่เกิดขึ้น กับผู้เรียน</p> <p>3. ทบทวนกระบวนการติดตามภาระงานของ ผู้เรียน (workload) จากการสัมภาษณ์ผู้เรียน สะท้อนภาระงานที่อาจหนักในบางช่วง</p>
	<p>6.4</p> <p>1. หลักสูตรมีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร การจัดประกวดแข่งขันของนิสิต เพื่อส่งเสริม ประสบการณ์การเรียนรู้ เช่น โครงการ My Guest Best Practice (จากการสัมภาษณ์อาจารย์และนิสิต)</p>	<p>6.4</p> <p>1. พิจารณาประเมินผลสัมฤทธิ์ของกิจกรรม ในการช่วยให้ผู้เรียนพัฒนาประสบการณ์ การเรียนรู้และความสามารถในการทำงาน จากการสัมภาษณ์ผู้เรียนพบว่า</p> <p>1) โครงการออมสินยุวพัฒน์รักษ์ถิ่นที่นิสิตได้ เข้าร่วมแข่งขันสร้างทักษะการสืบค้น การรวบรวม การวิเคราะห์จัดการข้อมูล การคิดค้นสิ่งใหม่ และทักษะการสื่อสาร ได้ดีมากแต่นิสิตทุกคนไม่สามารถเข้าร่วมได้ นิสิตสะท้อนอยากให้โครงการอยู่ในหลักสูตร ที่ทุกคนสามารถลงมือฝึกปฏิบัติได้</p> <p>2) นิสิตปี 2 ต้องการโครงการ Pre-My Guest Best Practice เพื่อได้ลงฝึก การจัดทำ event ก่อนจัดงานจริง ตอนปี 3</p> <p>3) กิจกรรมที่ได้ลงพื้นที่จริงเพื่อได้ฝึก การสื่อสารกับผู้คนหรือสถานการณ์ที่ หลากหลาย</p>
	<p>6.5</p> <p>คณะมีการวางแผนและดำเนินการตามแผน บริหารและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ที่ชัดเจน และมีเกณฑ์การประเมินอย่างชัดเจนเป็นไป ตามประกาศของมหาวิทยาลัย (จากเอกสาร SAR หน้า 118-124)</p>	<p>6.5-</p>
	<p>6.6</p> <p>หลักสูตรได้ประเมินความพึงพอใจของนิสิต ต่อการจัดการเรียนการสอนใน</p>	<p>6.6</p> <p>1. วางแผนและกำหนดแนวทางในการ ประเมินสิ่งสนับสนุน ที่หลักสูตรได้จัดให้ กับผู้เรียนรวมถึงการวิเคราะห์ปรับปรุง</p>

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
		<p>การบริการหรือสิ่งสนับสนุนให้ดีขึ้น</p> <p>2. การกำหนดคู่แข่ง จำเป็นต้องมีการเลือกคู่แข่งที่มีผลการดำเนินงานหรือแนวปฏิบัติที่ดีกว่า และจำเป็นที่จะต้องทราบแนวทางการดำเนินงาน เพื่อนำมาใช้ ออกแบบวิธีการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตรในด้านการให้บริการผู้เรียน</p>
AUN. 7 Facilities and Infrastructure	<p>7.1</p> <p>1. มีการใช้อำนาจความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน ได้แก่ อุปกรณ์ เครื่องมือ และเทคโนโลยีสารสนเทศที่คณะและมหาวิทยาลัยจัดให้ (จากเอกสาร SAR หน้า 129)</p> <p>7.2</p> <p>1. หลักสูตรมีห้องปฏิบัติการ และอุปกรณ์การสอน และระบบบริการออนไลน์ ทั้งประชุมและสอน (จากเอกสาร SAR หน้า 130)</p> <p>7.3</p> <p>1. หลักสูตรใช้ศูนย์บรรณสารและการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัย เป็นแหล่งการให้บริการสารสนเทศและการสืบค้นข้อมูลของนิสิต (จากเอกสาร SAR หน้า 130)</p> <p>7.4</p> <p>1. มหาวิทยาลัยมีระบบซอฟต์แวร์ให้กับนิสิตและบุคลากรสามารถใช้งานได้ เช่น MS-Team LMS SPSS STATA รวมทั้งฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์และระบบสืบค้น (จากเอกสาร SAR หน้า 130)</p> <p>7.5</p> <p>1. มหาวิทยาลัยจัดให้มีจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตระบบไร้สายให้ครอบคลุมบริเวณต่าง ๆ (จากเอกสาร SAR หน้า 130)</p>	<p>7.1</p> <p>1. พิจารณาประเมินความเพียงพอ จะทำให้หลักสูตรทราบถึงศักยภาพของห้องเรียน วัสดุอุปกรณ์ ที่เหมาะสมกับจำนวนนิสิต</p> <p>2. จากการสัมภาษณ์นิสิตพบว่าต้องการให้เพิ่มเติมในเรื่องของ Application ที่ใช้ในสร้างสื่อการนำเสนอ เช่น Canva premium</p> <p>7.2</p> <p>1. พิจารณาประเมินถึงความเพียงพอ พร้อมใช้ และทันสมัย-องห้องปฏิบัติการ เช่น ห้อง studio ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้เรียนพบว่า จำนวนห้องไม่รองรับกับจำนวนนิสิต</p> <p>7.3</p> <p>1. ทบทวนการให้บริการของห้องสมุดดิจิทัล ที่สนับสนุนต่อการเรียนรู้ของผู้เรียนให้มีความเพียงพอ พร้อมใช้ และทันสมัย</p> <p>7.4</p> <p>1. กำกับติดตามการประเมินการใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในประเด็น ความเพียงพอ พร้อมใช้ ทันสมัยและตอบสนองต่อความต้องการของบุคลากรและผู้เรียนในการจัดการเรียนการสอน</p> <p>7.5</p> <p>1. พิจารณาสำรวจความพึงพอใจต่อโครงสร้างพื้นฐานด้านคอมพิวเตอร์และเครือข่าย เพื่อประเมินความเพียงพอต่อการใช้งาน ข้อมูลจากสัมภาษณ์ผู้เรียนพบว่า การเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต ไม่เสถียร</p>

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
	<p>7.6</p> <p>1. มหาวิทยาลัยและคณะได้มีการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ ความปลอดภัย และด้านบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็น (จากเอกสาร SAR หน้า 131)</p> <p>7.7</p> <p>มหาวิทยาลัยได้จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพที่เอื้อต่อการศึกษา การวิจัย และความเป็นอยู่ที่ดีของบุคลากรและนิสิต (จากเอกสาร SAR หน้า 131)</p> <p>7.8</p> <p>คณะมีการกำหนดการประเมินสมรรถนะของเจ้าหน้าที่สนับสนุนแบบการประเมิน 360 องศา จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายใน-ภายนอก (จากเอกสาร SAR หน้า 131)</p> <p>7.9</p> <p>ใช้การประเมิน ผลการใช้บริการของหน่วยงานต่างๆ ของมหาวิทยาลัย เช่น การใช้ศูนย์บรรณ ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ (จากเอกสาร SAR หน้า 132)</p>	<p>ในวันที่มีการจัดการเรียนการสอนพร้อมกันหลาย ๆ วิชา</p> <p>7.6</p> <p>1. การกำกับมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย และการเข้าถึงสำหรับผู้มีความต้องการพิเศษ</p> <p>7.7</p> <p>1. ประเมินการจัดการสิ่งแวดล้อมทั้งกายภาพและจิตวิทยาที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน การวิจัยและการใช้ชีวิต</p> <p>7.8</p> <p>1. ประเมินผลที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้มีส่วนได้เสีย</p> <p>7.9</p> <p>พิจารณาประเมินคุณภาพของสิ่งสนับสนุนตามเกณฑ์ข้อ 7.1-7.7</p> <p>-นำเอาข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนในส่วนที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพของสิ่งสนับสนุนการเรียน มากำหนดเป็นประเด็นที่ต้องได้รับการประเมินและแก้ไขปรับปรุง</p>
AUN. 8 Output and Outcomes	<p>8.1</p> <p>1. หลักสูตรกำหนดค่าเป้าหมาย อัตราการสำเร็จการศึกษา การตกรอกตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย</p> <p>2. หลักสูตรมีการแสดงข้อมูลอัตราการสอบผ่าน/สอบตก อัตราการตกรอก และมีการวิเคราะห์อัตราการสำเร็จการศึกษาของผู้เรียนเพื่อให้คำปรึกษาและช่วยเหลือให้นิสิตได้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรและป้องกันการตกรอก (จากเอกสาร SAR หน้า 134-135)</p>	<p>8.1</p> <p>1. พิจารณากำหนดคู่เทียบ โดยการกำหนดคู่เทียบ จำเป็นต้องมีการเลือกคู่เทียบที่มีผลการดำเนินงานหรือแนวปฏิบัติที่ดีกว่า และจำเป็นที่จะต้องทราบแนวทางการดำเนินงาน เพื่อนำมาใช้ออกแบบวิธีการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร</p>

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
	<p>8.2</p> <p>1. หลักสูตรมีการแสดงข้อมูลร้อยละของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาและได้งานทำภายใน 1 ปี</p> <p>2. หลักสูตรมีการวางแผนแบบประเมินภาวะการมีงานทำ และมีการจัดเก็บข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิต (Employability of graduates โดยจัดทำสรุปในลักษณะของงาน ระยะเวลาที่ได้งาน และค่าตอบแทน</p> <p>(จากเอกสาร SAR หน้า 136-137)</p>	<p>8.2</p> <p>1. การตั้งเป้าหมายของการดำเนินงานทำตามบริบทและเป้าของหลักสูตร เพื่อใช้ในการขับเคลื่อนการดำเนินงานของหลักสูตร</p> <p>2. การสร้างระบบกำกับติดตามโดยเก็บข้อมูลย้อนหลัง 3-5 ปี เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาปรับปรุงได้</p> <p>3. พิจารณากำหนดคู่เทียบเพื่อพัฒนา</p>
	<p>8.3</p> <p>1. หลักสูตรกำหนด รายวิชาสหกิจศึกษา ให้มีการจัดทำโครงการวิจัย เพื่อแก้ไขปัญหาของสถานประกอบการ เพื่อรองรับกิจกรรมวิจัยของหลักสูตร</p> <p>2. คณาจารย์และนิสิตมีผลงานทางการวิจัย และกิจกรรมต่างๆ ที่ดำเนินการจัดทำ</p> <p>(จากเอกสาร SAR หน้า 138)</p>	<p>8.3</p> <p>1. การตั้งเป้าหมายของผลงานวิจัยตามบริบทและเป้าของหลักสูตร เพื่อใช้ในการขับเคลื่อนการดำเนินงานของหลักสูตร</p> <p>2. การสร้างระบบกำกับติดตามโดยเก็บข้อมูลย้อนหลัง 3-5 ปี เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาปรับปรุงได้</p> <p>3. พิจารณากำหนดคู่เทียบเพื่อพัฒนา</p>
	<p>8.4</p> <p>1. หลักสูตรได้ประเมินการบรรลุ PLOs ผ่านการทำแบบฟอร์มสรุปผลการเรียนรู้</p> <p>(จากเอกสาร SAR หน้า 144-159)</p>	<p>8.4</p> <p>1. พึ่งกำหนดวิธีการ เครื่องมือและเป้าหมายเพื่อติดตามการบรรลุ PLOs ของผู้เรียนอย่างเป็นระบบเพื่อให้หลักสูตรใช้ข้อมูลที่ได้วิเคราะห์ได้ในการปรับปรุงพัฒนาให้ผู้เรียนทุกคนบรรลุทุกสาระทุกประเด็นใน PLO ทุกข้อ</p>
	<p>8.5</p> <p>หลักสูตรมีการกำหนดการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต และคณะมีระบบการประเมินผลความพึงพอใจของสถานประกอบการ/สถานที่ฝึกงาน</p> <p>(จากเอกสาร SAR หน้า 159)</p>	<p>8.5</p> <p>1. การติดตามข้อมูลเชิงสารสนเทศของระดับความพึงพอใจของ SH ทุกกลุ่ม และกำหนดคู่เทียบเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และนำมาพัฒนาการดำเนินงานของหลักสูตร</p>

ตรวจประเมินโดย คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร



.....
(ผศ.ดร.สรชัย คำแสน)

ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน



.....
(ดร.ฑาริกา พลโลก)

กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน